

**RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN  
- RAE -**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

RIUCaC

**FACULTAD DE DERECHO  
PROGRAMA DE DERECHO  
BOGOTÁ D.C.**

**LICENCIA CREATIVE COMMONS:** Atribución no comercial sin derivadas

**AÑO DE ELABORACIÓN:** 2017

**TÍTULO:** Reparaciones en el Sistema Interamericano de Derechos Humanos. fuerza creativa y activismo judicial: una mirada al caso colombia en materia de rehabilitación en salud..

**AUTOR (ES):**

Manjarres Moreno Luis Alejandro

**DIRECTOR(ES)/ASESOR(ES):**

Chacon Triana, Nathalia Maria.

**MODALIDAD:**

Trabajo de investigación;

**PÁGINAS:**  **TABLAS:**  **CUADROS:**  **FIGURAS:**  **ANEXOS:**

Se escriben cuántas páginas, tablas, cuadros, figuras y anexos, cuando aplique.

**CONTENIDO:** Se refiere a los capítulos que se desarrollaron. Sólo los grandes capítulos. Ejemplo:

**INTRODUCCIÓN**

1. SISTEMA INTERAMERICANO DE DERECHOS HUMANOS.
2. REPARACIONES EN EL SISTEMA INTERAMERICANO DE PROTECCIÓN A DERECHOS HUMANOS.
- 3 .ACTIVISMO JUDICIAL
4. REPARACIÓN EN MATERIAL DE SALUD.
5. ANÁLISIS CRÍTICO.



## 6. CONCLUSIONES BIBLIOGRAFÍA

**DESCRIPCIÓN:** Las decisiones más trascendentales de la Corte Interamericana de Derechos Humanos no solo han sido un simple ejercicio de activismo judicial sino que han tenido efectos sobre el sistema político y jurídico de los estados, debido a ello es necesario aportar al debate, desde la experiencia cercana cual ha sido la influencia de la Corte en el ámbito local, sobre el ejercicio del poder público e incluso sobre la conformación de planes y programas para el desarrollo de medidas de rehabilitación.

**METODOLOGÍA:** Analisis critico.

**PALABRAS CLAVE:** CORTE INTERAMERICANA DE DERECHOS HUMANOS, ACTIVISMO JUDICIAL, REPARACIÓN, MEDIDAS DE REHABILITACIÓN, ATENCIÓN EN SALUD.

**CONCLUSIONES:** Resulta indudable que el paso del tiempo, la complejidad de los hechos, la existencia del SIDH y otros factores asociados a las dinámicas sociales han provocado una transformación de la lectura que diversos actores hacen de los derechos humanos, especialmente autoridades judiciales en materia de reparación por violación y menoscabo de los mismos. La Corte Interamericana de Derechos Humanos, sus jueces y jurisprudencia son un agente que ha cumplido un rol esencial en la innovación del sistema regional de protección en muchos aspectos, pero de manera particular en materia de reparación.

En este criterio existe un avance innegable, la jurisprudencia de la CorteIDH progresó conforme lo hicieron las realidades sociales, comprendió y expresó que existen violaciones a los DDHH que causan daños incalculables e irreparables y



por ende se superó la conformación de un paradigma resarcitorio en materia de reparación, se profundizó en la condición humana y se reconocieron las diferentes dimensiones del daño, formulando medidas de gran alcance para cerrar la brecha causada por el daño.

No obstante lo anterior, existe aún algún grado de indeterminación normativa respecto a las reparaciones en el Sistema Interamericano, el artículo 63 del Pacto de San José de Costa Rica, adolece de falta de pragmatismo y especificidad. Este hecho ha redundado en que la Corte echando mano de recursos, si bien válidos, ampliamente criticados para suplir esa falencia, tal es el caso del activismo judicial, que ha implicado la sustitución de la aplicación de medidas taxativas por unas de carácter abstracto que carecen de asidero normativo, más no, jurídico, ético y moral.

Como consecuencia se evidencia que la actividad de los jueces ha sido determinante en varios aspectos. En primer lugar para dotar de un contenido específico el derecho a la reparación consagrado en la Convención; en segundo lugar a efecto de ajustar la CADH a los requerimientos impuestos por las dinámicas sociales actuales, bajo la premisa de satisfacción de las demandas de la justicia en la región y finalmente a la hora de proveer a las víctimas de las herramientas mínimas necesarias tendientes a restituir integralmente sus derechos.

Un ejemplo claro lo constituye la influencia reconocida que la jurisprudencia del órgano jurisdiccional Interamericano ha ejercido sobre las esferas del poder público en diversos casos. La preponderancia de las órdenes y las gestiones que suponen su cumplimiento han provocado la enervación del poder público, lo que se ha traducido en diversas reformas de constituciones nacionales, actuaciones judiciales y la activación del poder ejecutivo.

## **RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -**



**UNIVERSIDAD CATÓLICA**  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

RIUCaC

La conformación de un Plan de atención psicosocial y de Salud mental para las víctimas, si bien obedece al desarrollo de una política estatal, recoge para su consolidación las experiencias derivadas de las gestiones realizadas con el objetivo de dar cumplimiento a las ordenes contenidas en las sentencias de la CorteIDH en aquellos casos en que el Estado Colombiano ha sido responsabilizado por el menoscabo de derechos reconocidos. A pesar de la imposibilidad de hablar de una relación causa efecto entre las sentencias y el programa, sí existe una influencia marginal que permite concluir que en alguna medida las decisiones judiciales del SIDH influencia en el direccionamiento de las gestiones que el Estado Colombiano, a través de sus entidades, han desarrollado respecto de la Salud como dimensión reparativa de las víctimas.

Es precisamente ese reconocimiento del derecho a la salud y la prestación como aspecto de la reparación por parte de la CorteIDH, el que ha suscitado uno de los mayores problemas frente al cumplimiento de las sentencias. Una vez beneficiadas las víctimas sus representantes han tratado de negociar la aplicación de las medidas, conforme ha sido ordenada por la Corte, es decir, de manera 1) preferente y prioritaria, 2) Integral y gratuita, 3) previo conocimiento informado, 4) A través de instituciones especializadas y 5) por el tiempo que se requiera. El cumplimiento cabal de las órdenes ha implicado diversas consecuencias, en primera medida ha provocado el curso de un largo periodo de conversaciones, direccionando en ese sentido tanto recursos estatales, como medidas administrativas como rutas de acceso diferenciado al sistema de salud para las víctimas beneficiarias.

En igual sentido, la forma como ha sido propuesta la reparación comporta, en el sentir de diversos sectores de doctrina, la afectación a principios como la igualdad y la solidaridad en el marco del sistema de salud. La ruta de acceso implica la

## RESUMEN ANALÍTICO EN EDUCACIÓN - RAE -



UNIVERSIDAD CATÓLICA  
de Colombia  
Vigilada Mineducación

RIUCaC

formulación de una categoría especial de víctimas de cara al sistema de salud, pues en términos prácticos, frente a otras víctimas no beneficiarias y otros ciudadanos la atención debe ser preferente, tanto como prioritaria, lo que significa que sin consideración del caso particular del otro, la víctima beneficiaria, en apariencia, cuenta con derechos ciertos de atención, frente a la mera expectativa del usuario común del sistema.

Del mismo modo, la gratuidad con la que debe efectuarse la prestación afecta el principio de solidaridad que es inherente al sistema general de seguridad social en salud en el caso Colombia. El SGSSS está estructurado sobre el principio de solidaridad, lo que implica que las fuentes de financiación, si bien son diversas, provienen principalmente de los trabajadores aportantes, los recursos de la nación y otra serie de recaudos. No obstante, al procurar por la gratuidad y la irrestricta provisión de medicamentos para las víctimas beneficiarias de las sentencias de la CorteIDH, se está haciendo que las mismas a pesar de no tener el deber de aportar suma de dinero alguna por la prestación tengan mayores beneficios que quienes son aportantes regulares, por tanto financiadores, del sistema.

es claro que las víctimas beneficiarias fueron sometidas a una situación que menoscabó sus derechos humanos, por tanto componen un segmento poblacional *sui generis*, lo cual no quiere ser desconocido con lo anteriormente formulado; sin embargo la solución radica en el estudio casuístico ajustado a contextos particulares, es decir que las prestaciones deben ser diferenciadas bajo criterios científicos de prioridad y condición socioeconómica, porque no todas las víctimas beneficiarias de las sentencias cuentan con padecimientos más graves que el promedio de usuarios del sistema, así como no todas las víctimas tienen menos capacidad de pago que el usuario promedio del sistema.



Finalmente la prestación asistencial incondicional y descontextualizada que implica la inclusión de un subsistema de salud de acceso diferencial para las víctimas beneficiarias de la sentencias, conduce a la formación de un desequilibrio financiero del sistema de salud, siempre que la oferta de los servicios mencionados en las sentencias requiere de gastos, pero no prevé un sistema de financiación cierto, eficaz e identificable incluido en el marco de dichas providencias.

En suma, lo deseable no es que a las víctimas, pese a su situación, se les dé el trato inhumano que reciben otros usuarios del sistema, lo que se pretende es que la CorteIDH al proferir sus sentencias evalúe entre otros aspectos, el impacto fiscal que la efectividad de sus decisiones podría causarle al sistema y que incluya la formulación de un mecanismo que permita reducir el impacto de las acciones afirmativas frente al común de la sociedad usuaria del sistema, manteniendo las medidas que sean necesarias para que la salud siga siendo parte integral esencial de las reparaciones a las víctimas de graves violaciones a Derechos Humanos.

**FUENTES:** Acosta Lopez, J. I., & Rubio Bravo Diana. (2008). El cumplimiento de los fines de reparación integral en las medidas ordenadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. Énfasis en la experiencia colombiana. *International Law: Revista Colombiana de Derecho Internacional* , 323 - 362.

Arango Olaya, M. (2014). Medidas provisionales adoptadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos en el asunto B. con El Salvador y el fortalecimiento de la protección a los derechos reproductivos en el sistema interamericano. *Anuario de Derechos Humanos*, 177 - 185. Obtenido de <http://www.anuariocdh.uchile.cl/index.php/ADH/article/viewFile/31710/33509>



- Basto Lupi, A. L., & Azevedo Marques, J. M. (2009). Las Ordenes de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y el Poder Judicial de los Estados. *Facultad de derecho y Ciencia políticas*, 227 - 252.
- Bruno, R. C. (2013). Las medidas de Reparación en la jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos: Alcances y criterios para su determinación. La Plata, Buenos Aires, Argentina. Obtenido de [http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/37558/Documento\\_completo\\_.pdf?sequence=3](http://sedici.unlp.edu.ar/bitstream/handle/10915/37558/Documento_completo_.pdf?sequence=3)
- Chacon Triana, N. (2015). Acatamiento de la medida de investigar, juzgar y sancionar a todos los responsables, por parte del Estado Colombiano en los fallos porferidos por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. En N. Chacon Triana, J. A. Cubide Cardenas, L. F. Diaz Mantilla , A. J. Martinez Lazcano, D. R. Vargas Diaz, & T. G. Vivas Barrera, *Eficacia del Sistema Interamericano de Derechos Humanos* (págs. 37 - 68). Bogotá D.C: Universidad Católica de Colombia.
- Correa, C. (2014). Artículo 63: Reparaciones y Medidas Provisionales. En C. Steiner / Uribe, *Convención Americana de Derechos humanos. Comentario* (pág. 1056). Berlin : Konrad Adenauer Stiftung.
- Corte Interamericana de Derechos Humanos. (2011). *Síntesis del informe anual de la Corte Interamericana de Derechos Humanos correspondiente al ejercicio de 2010, que se presenta a la comisión de asuntos jurídicos y políticos de la Organización de Estados Americanos*. Washington D.C.
- Cubides Cardenas, J. A., & Martinez Lazcano, A. J. (2015). Influencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos y el Control de convencionalidad



(CCV): Analisis de dos casos paradigmáticos. En N. Chacon Triana, J. A. Cubides Cardenas , L. F. Diaz Mantilla, A. J. Martinez lazcano, D. R. Vargas Diaz, & T. G. Vivas Barrera, *Eficacia del Sistema Interamericano de Derechos Humanos* (págs. 95 - 121). Bogotá D.C: Universidad Catolica de Colombia.

Diaz - Bastien Vargas, Á. (2014). *El acceso al Sistema Interamericano de Derechos Humanos*. Madrid: UBIJUS.

Donaires Sanchez, P. (2006). <http://www.derechoycambiosocial.com/>. Obtenido de [http://www.derechoycambiosocial.com/revista007/comision%20interamericana.htm#\\_ftn1](http://www.derechoycambiosocial.com/revista007/comision%20interamericana.htm#_ftn1)

Duque Quintero , S. P., Gomez Rua , N. E., & Rivera Aguirre, C. D. (2013). Sobre la materialización del principio de solidaridad en el sistema general de salud colombiano. *CES derecho*, 4(2), 57 -70.

Garcia Moreno, V. C. (1980). La Responsabilidad internacional del Estado revisitada. *Juridica. Anuario del departamento de derecho de la universidad Iberoamericana*, 197 - 221.

Garcia Ramirez, S. (2005). La Corte Interamericana de Derechos Humanos: Un cuarto de siglo 1979 - 2004. En C. I. Humanos. San José de Costa Rica.

Guerrero Gonzalez, J. (s.f.). *Biblioteca Jurídica Virtual UNAM*. Obtenido de <https://archivos.juridicas.unam.mx/www/bjv/libros/2/721/32.pdf>

Malarino, E. (2012). *Derechos Humanos y Derecho Penal*. Bogotá: Ibañez.

Maraniello, P. A. (2012). El activismo judicial, una herramienta de control constitucional. *Pensar en derecho*, 121 - 165.





Ministerio de Salud y Protección social. (23 de febrero de 2013). Programa de atención psicosocial y salud integral a víctimas en el marco de la ley 1448 de 2011. Bogotá D.C., Bogota D.C., Colombia. Obtenido de [https://www.minsalud.gov.co/Documentos y Publicaciones/PAPSIVI VERSION PRELIMINAR 25 Febrero 2013.doc](https://www.minsalud.gov.co/Documentos_y_Publicaciones/PAPSIVI_VERSION_PRELIMINAR_25_Febrero_2013.doc)

Núñez Marin, R. F., & Zuluaga Jaramillo, L. N. (2012). Estandares Internacionales de reparación de violaciones de Derechos Humanos: Principios de Implementación en el derecho Colombiano. *Análisis Internacional*, 207 - 230.

Roa , J. E. (2015). *La función consultiva de la Corte Interamericana de Derechos Humanos*. Bogotá D.C.: Universidad Externado de Colombia.

Rojas Baez, J. J. (2008). <http://www.corteidh.or.cr>. Obtenido de <http://www.corteidh.or.cr/tablas/R22050.pdf>

Rousset , A. J. (2011). El Concepto de Reparación Integral en la Jurisprudencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos . *Revista Internacional de Derechos Humanos*, 59 - 79 .

Salvioli, F. (2004). La protección de los derechos Económicos, Sociales y Culturales en el Sistema Interamericano. *Revista IIDH*, 101 - 167.

Universidad de Minesota. (2013). [hrLibrary.umn.edu](http://hrlibrary.umn.edu). Obtenido de <http://hrlibrary.umn.edu/research/colombia/ABC%20Corte%20IDH.pdf>

Vargas Diaz, D. R. (2014). Cumplimiento de Medidas de Rehabilitación ordenadas en sentencias de la Corte Interamericana de Derechos Humanos por parte del Estado Colombiano. *Dialogo de saberes*, 89 - 104.



Vargas Diaz, D. R., & Diaz Mantilla, L. F. (2015). Lucha contra la impunidad del crimen de desaparición forzada en el marco de sentencias contra el estado colombiano en los fallos proferido por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. En N. Chacon Triana, J. A. Cubides Cardenas , L. F. Diaz Mantilla , A. J. Martinez Lazcano, D. R. Vargas Diaz, & T. G. Vivas Barrera , *Eficacia del Sistema Interamericano de Derechos Humanos* (págs. 71 - 93). Bogotá D. C.: Universidad Católica de Colombia.

Vivas Barrera, T. G. (2014). Panorama de cumplimiento de condenas dictadas por la Corte Interamericana de Derechos Humanos. *Revista Principia Iuris*, 165 - 189.

## **JURISPRUDENCIA**

Corte IDH. Caso Velásquez Rodríguez Vs. Honduras. Reparaciones y Costas. Sentencia de 21 de Julio de 1989. Serie C No. 07, Párr. 26 - 27.

Corte IDH. Caso Aloeboetoe y otros vs. Surinam. Reparaciones y costas. Sentencia de 10 de septiembre de 1993. Serie C N°. 15, párr. 43.

Corte IDH. Caso Cantoral Benavidez vs. Perú. Reparaciones y costas. Sentencia de 3 de Diciembre de 2001. Serie C N°. 88, párr. 40.

Corte IDH. Caso Trujillo Oroza vs. Bolivia. Reparaciones y costas. Sentencia de 27 de Febrero de 2002. Serie C N°. 92, párr. 61.

Corte IDH. Opinión consultiva OC-18/03 de 17 de septiembre de 2003, solicitada por los estados unidos mexicanos Pág. 93 – 94.



Corte IDH. Caso Acevedo Jaramillo y otros Vs. Perú. Excepciones Preliminares, Fondo, Reparaciones y Costas. Sentencia de 7 de febrero de 2006. Serie C No. 144, Párr. 175.

Corte IDH, Caso La Cantuta Vs. Perú. Fondo, Reparaciones y costas, Voto razonado Magistrado Sergio García Ramírez de 29 de noviembre de 2006. Serie C No.162, Párr. 24.

Corte IDH, Caso Rodríguez Vera Vs. Colombia. Fondo, Reparaciones y costas, 14 de noviembre de 2014. Serie C No. 267, Párr. 567

Corte IDH. Caso Pollo Rivera y otros vs. Perú. Reparaciones y costas. Sentencia de 21 de Octubre de 2016. Serie C N°. 319, párr. 272.

Corte Constitucional. Sentencia C – 313 de 2014. M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo

Corte Constitucional. Sentencia T – 081 de 2016. M.P. Gabriel Eduardo Mendoza Martelo